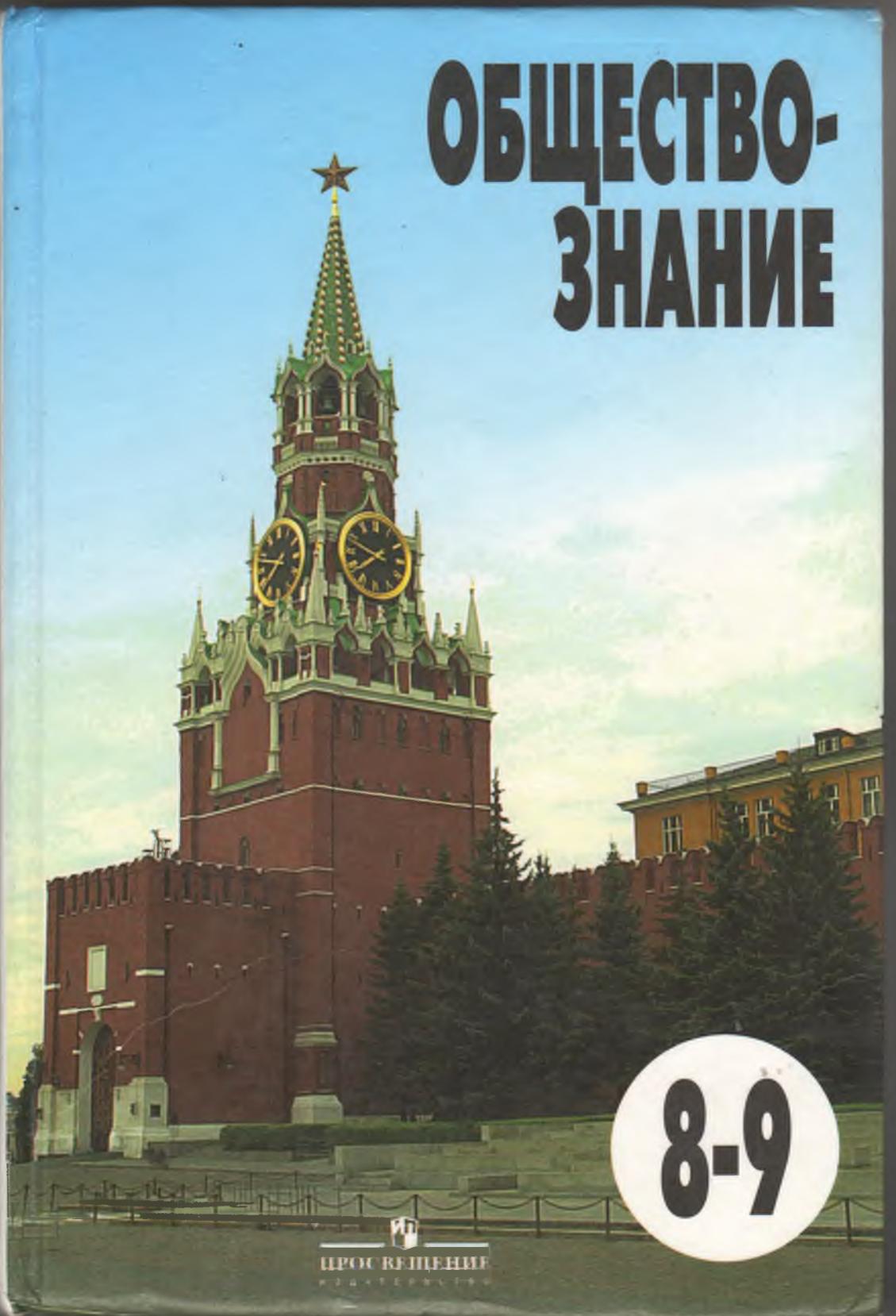


# ОБЩЕСТВО- ЗНАНИЕ



8-9

Центр развития образования  
Москва

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОВОГО ПОВТОРЕНИЯ

1. Что означает слово «гражданин»?
2. Каково значение Всеобщей декларации прав человека?
3. В чем состоит значение международного гуманитарного права?
4. Какие отношения складываются в частной жизни гражданина, а какие — в публичной?
5. Кратко охарактеризуйте основные отрасли частного права.
6. Охарактеризуйте основные отрасли публичного права.
7. Какие отрасли права имеют черты и частного и публичного права?
8. На примере любой отрасли права раскройте роль права в жизни общества.
9. Каково соотношение конституционных принципов и норм, установленных обычными законами? Приведите примеры.
10. Каковы основные права и обязанности гражданина?
11. Почему изучение права является необходимой частью образования?
12. На нескольких примерах покажите связь свободы и ответственности гражданина.

## Глава VII

## ЛИЧНОСТЬ И МОРАЛЬ

### § 48. ЛИЧНОСТЬ И ЛИЧНЫЙ ВЫБОР

Как стать господином самому себе? Как распределить стыд и правду среди людей? Чему сегодня учит мудрость Зевса? Каковы главные ценности в царстве ценностей?

Как стать личностью? Понятие «личность» употребляется в более узком значении, чем понятие «человек». Потому что понятие «человек» отражает общие черты, присущие всему людскому роду, а личность — это отдельный, конкретный представитель рода — индивид, которому свойственны вполне определенные — индивидуальные — социально значимые черты.

Когда говорят «социально значимые черты личности», речь в этом случае идет о свойственных данному конкретному лицу — индивидууму — взглядах, убеждениях, особенностях поведения: что любит и ценит, как относится к своим обязанностям и другим людям, способен ли помочь, защитить, проявить заботу, сделать доброе дело, умеет ли твердо держать слово.

Очень важно, есть ли у человека свое личное мнение, а также мужество открыто его выразить и защитить, самостоятельно принять решение, ну и, конечно, до конца отвечать за свои действия. Или он плывет по течению, как щепка, и податлив чужой воле, как пластилин. Не зря говорят: быть личностью — значит быть *лично ответственным*, ни на кого не перекладывать свои обязанности, не прятаться за чужую спину.

Очень выразительное определение личности сформулировал великий немецкий философ И. Кант (1724—1804): это способность человека быть господином самому себе благодаря добровольно выбранным твердым принципам.

Обдумаем каждое слово в данном определении.

Способность быть господином самому себе. Что это значит? Наверное, подразумевается то, что мы называем «иметь характер», — умение быть человеком независимым, самостоятельным, решительным, инициативным, т. е., как теперь говорят, *автономным*. Это значит обладать развитым сознанием человеческого достоинства и ответственности, быть свободным от диктата других людей. Автономность достигается в процессе воспитания и самовоспитания. Автономность требует, во-первых, хорошего знания своего дела, т. е. компетентности, а во-вторых, умения управлять собой, своим поведением.

Прекрасные качества. Но И. Кант считал, что этого мало, чтобы быть личностью. Личность должна иметь твердые принципы. А к твердым принципам всегда относили моральные и гражданские качества человека — честность и порядочность, совесть и ответственность, уважение к закону, порядку и справедливости.

Как видите, личность основывается на морали, на моральных принципах.

Но и это не все. И. Кант доводит свою мысль до логического конца. Он полагал, что все эти прекрасные качества — способность быть господином самому себе, иметь принципы — с неба, как говорится, не сваливаются. Они должны быть выработаны, сформированы, причем добровольно, т. е. свободно, при условии доброго желания самого человека. Иначе говоря, личностью каждый делает себя сам и сам за это отвечает. Другого пути стать личностью не существует.

Подчеркнем близость позиций философа и современной науки. В науке обосновывается мысль о том, что личностью не рождаются, а становятся. Личность формируется в определенных общественных условиях, постепенно усваивая опыт поколе-

ний — язык, знания, мораль, право, обычаи, отношение к религии и т. д. — все то, что делает человека человеком. Нормальный человек фактически всю жизнь формирует себя, пополняет свои знания, культуру, совершенствуется духовно.

**Урок мудрости.** В одном древнем мифе говорится: создавая род человеческий, боги позаботились о нем со щедростью поистине божественной — дали разум, речь, огонь, способности к мастерству и искусству. Каждый был наделен каким-либо талантом. Появились строители, кузнецы, музыканты, лекари и т. д. Человек стал делать красивые вещи, строить жилища. Но научить людей *добиваться согласия между собой* боги не сумели. И когда люди собирались вместе для какого-нибудь большого дела — строить город, канал, дорогу, вспыхивали между ними ожесточенные распри, а нередко дело кончалось всеобщим развалом. Слишком эгоистичны, нетерпимы и жестоки были люди, все решали только грубой силой...

И над родом людским нависла угроза самоистребления.

Тогда отец богов Зевс, чувствуя свою особую ответственность, повелел ввести в жизнь людей *стыд и правду*.

Восхищены были боги мудростью отца. Только один вопрос они задали ему: как распределить стыд и правду среди людей? Ведь таланты боги даруют избирательно: одному пошлют способности строителя, другому — музыканта, третьему — лекаря и т. д. А как поступить со стыдом и правдой?

Зевс ответил: к стыду и правде должны быть причастны *все* люди. Иначе не будет на Земле ни городов, ни государств, ни самих людей...

Чему же учит это мудрое сказание? На наш взгляд, его первый, главный урок состоит в том, что всем нам, людям, необходимо овладеть умением добиваться согласия. Это значит, что нужно научиться преодолевать эгоизм, нетерпимость, жестокость, стать добрее, стремиться к миру и справедливости. Иначе говоря, человеку нужно учиться быть человечным, гуманным. Тогда придет взаимное доверие и уйдет вражда.

Но как этого достичь, где дорога, ведущая к человечности? На этот вопрос мы находим, может быть, неожиданный, но мудрейший ответ. Мало уметь трудиться, производить питание и вещи. Мало иметь таланты к наукам и искусствам. Только стыд и правда способны очеловечить человека, сблизить людей и вывести их на путь добра, мира, справедливости, порядка. Таков второй урок мудрости.

Есть и третий. Вместе с объяснением главного условия жизни миф принес нам из глубины веков предупреждение: без стыда и правды род человеческий обречен на гибель, самоистребление. Суровое, очень суровое предупреждение. Оно помогает понять особую ценность стыда и правды в жизни людей.

**Что такое ценность?** Под ценностями принято понимать все то, что людям особенно дорого, полезно, необходимо для жиз-

ни, чем они сильно увлечены, к чему относятся с волнением, уважением, признанием, почтением. Ценностей множество. Это могут быть мысли, чувства, взгляды, интересы, принципы поведения или какие-либо предметы, явления и их свойства. У каждого человека складываются свои ценности или, как говорят ученые, выстраивается своя «пирамида» ценностей, составляющая неповторимый внутренний мир каждого человека, основу его личности. При определении линии своего поведения человек ориентируется на эту собственную «пирамиду», выбирает, чему отдать предпочтение по сравнению с другими ценностями.

Философы утверждают, что в обширном царстве ценностей есть ценности малозначительные, относительные, живущие короткое время. Но существуют и ценности особо значимые — главные человеческие ценности, живущие вечно и важные для всех людей. Вы, конечно, догадались, что к таким ценностям относятся прежде всего человеческая жизнь, мир, свобода, природная среда, семья, Родина, истина, вера, честь, культура и еще многие другие ценности — вы сами можете их назвать.

Стыд и правда тоже из этого ряда. Их особая ценность в том, что они способны *объединять* людей, *направлять на путь добра*. В конечном счете только стыд и правда способны сохранить род человеческий, поэтому они и относятся к *общечеловеческим ценностям*.

Что же такое стыд и правда?

Когда говорят о стыде и правде, мы, авторы этого учебника, вслед за многими учеными полагаем, что речь идет о *совести* и *ответственности*, о *порядке* и *справедливости* и еще о многом таком, что составляет содержание *морали* и *права*.

**Моральный выбор, моральный контроль.** В первой части учебника вы уже знакомы с вопросами морали и знаете, что моральные правила (нормы, как их принято называть) дают человеку образец поведения. Но правил много, они разные, и человек всегда сам решает, как ему следует поступить: соблюдать или не соблюдать моральные нормы. Иначе говоря, как полагают многие мыслители, человек всегда обладает *свободой выбора*. В жизни каждый из нас, подобно сказочному богатырю, должен постоянно обдумывать и выбирать то или иное решение. Например, у вас есть два яблока, одно из них большое, красивое, другое явно похуже. К вам пришел друг. Возникает мысль: угостить или нет? А если угостить, то какое взять себе? Мораль — и вы это знаете — учит: всегда поделись с ближним, лучший кусок отдай другу. Но есть и другая, эгоистичная мораль: своя рубашка ближе к телу. Вы задумались: как поступить? Вот это и есть выбор поступка, или, точнее, *моральный выбор*.

Но случаи бывают посложнее. Вот пример. В фильме выдающегося российского режиссера Алексея Германа «Проверки на дорогах» есть такой эпизод времен Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Партизаны заминировали железнодорожный

мост и ждут немецкий состав с оружием. Неожиданно из-за поворота реки выплывает огромная баржа, и партизанам открывается страшная картина: баржа забита нашими пленными, которых охраняют фашистские автоматчики; очевидно, людей везут в лагерь смерти.

И в тот самый момент, когда баржа оказывается под мостом, сверху на него влетает немецкий состав с оружием... Взрывать или не взрывать? Если взорвать, все это обрушится на несчастных людей и погубит их. А если не взрывать — оружие пойдет на фронт, да и приказ командования будет нарушен. Командир отряда категорически против взрыва. А комиссар, у которого фашисты расстреляли всю семью, требует немедленно выполнить приказ. Возникает тяжелый нравственный конфликт...

Вот вам ситуация очень сложного и ответственного морального выбора. Подумайте о ней сами. Мы не даем ответа. Не торопитесь и вы. Только не упускайте из виду: во-первых, цели, ради которых вел наш народ освободительную борьбу; во-вторых — гуманистические принципы морали.

А кто контролирует, оценивает наш моральный выбор?

Ваш ответ может быть таким: окружающие люди — общественное мнение.

Это верно, но не совсем. Общественное мнение может оценить наш поступок, наши действия (т. е. результат выбора), когда выбор уже сделан, поступок совершен. Вот тогда общественное мнение решает, какой поступок мы совершили — добрый или злой, честный или бесчестный, полезный или бесполезный, умный или глупый и т. д.

А кто же оценивает выбор, который происходит у нас глубоко внутри, в сердце, в душе?

Есть такой невидимый, но могущественный и строгий внутренний контролер — наша совесть. Совесть видит и знает все, дает внутреннюю критическую оценку и нашего выбора, и наших поступков. Перед ней, точнее, в первую очередь перед ней, нам приходится держать ответ.

Следует помнить, что выбор поступка всегда имеет определенные последствия как для окружающих, так и для нас лично. А за последствия приходится отвечать. Выбор и ответственность взаимосвязаны.

Вот в каком сложном положении находится человек. Готовых ответов на все случаи жизни нет и не будет никогда. Нам самим приходится решать, как поступить, и самим же нести ответственность за свой выбор.

Будем помнить: каждый из нас причастен к стыду и правде. У нас у всех есть надежная духовная опора — мораль. Но мораль нужно не только знать, изучать. Важно *уметь правильно поступать* в соответствии с требованиями морали. А такое умение вырабатывается всю жизнь — тут не может быть остановки. Зато, как учит мудрость, жить по законам морали практичнее, чем нарушать их, ибо в противном

случае потеряешь гораздо больше, чем приобретешь. Поэтому каждому из нас в жизни нужна *нравственная культура*, которую можно выработать только своими собственными духовными усилиями. Обо всем этом — о совести и моральном выборе, ответственности и нравственной культуре — мы будем еще подробно говорить.

■ **Основные понятия:** Человек, личность.

■ **Термины:** Ценности, моральный выбор, совесть.

## Вопросы для самопроверки

1. Объясните, как вы поняли содержание древнего мифа. Чему он учит?
2. Обсудите смысл слов «стыд» и «правда». О чем идет речь?
3. Почему стыд и правду нельзя распределять избирательно? Почему к стыду и правде должны быть причастны все люди?
4. Как вы понимаете слово «ценность»? Почему стыд и правда — ценности особые, уникальные?
5. Объясните смысл определения, которое дал личности немецкий философ И. Кант. Что значит: «способность быть господином самому себе», «твердые принципы», «добровольно выбранные принципы»?

## Задания

1. Изложим две позиции.  
а) Нередко можно услышать такую оценку: «У этого человека вообще нет личности, безликий он какой-то».  
б) Поэт Е. Евтушенко писал:

Людей неинтересных в мире нет,  
Их судьбы — как история планет.  
У каждой все особое, свое,  
И нет планет, похожих на нее.

Сопоставьте эти позиции: противоречат они друг другу или дополняют одна другую? Объясните вашу точку зрения.

2. Есть старая знаменитая притча о строительстве собора в средневековом городе Шартре, во Франции. У строителей спросили, что они делают. Один ответил, что делает трудную работу. Другой сказал, что зарабатывает на хлеб. Третий ответил с гордостью: «Я строю Шартрский собор!»

Выскажите ваше мнение о «пирамиде ценностей» каждого из строителей.

**3.** Моральный выбор, как вы поняли, дело трудное и ответственное для каждого из нас. И никуда от него не уйти: всю жизнь мы находимся в положении сказочного богатыря — постоянно должны выбирать свой путь, варианты своих действий, поступков.

Но бывает ситуация, когда человек не в силах решить, какой вариант выбрать. И тогда отказывается от выбора. Самоустраняется — пусть другие решают.

Оцените ситуацию уклонения от выбора, ее последствия, ее нравственную сторону. И вообще, есть ли в данном случае повод для разговора: ведь человек отказался от поступка? Что же оценивать? В чем тут мораль?

## ГОВОРЯТ МУДРЫЕ

«Всякий выбор плох, если человек сидит сложа руки, но всякий выбор может стать удачным, стоит только захотеть».

*Ален (Э. Шартье) (1868—1951) — французский литературный критик, философ.*

Каждый выбирает для себя  
Женщину, религию, дорогу,  
Дьяволу служить или пророку —  
Каждый выбирает для себя.

*Ю. Левитанский (1922—1998) — российский поэт, переводчик.*

## § 49. ЧТО ТАКОЕ МОРАЛЬ?

Мораль или нравственность? Почему и сам дровосек может пасть в костер? Где найти компас в сложном моральном мире?

**Советуем повторить вопросы:** Человек и человечность; социальные нормы.

Современная философия утверждает: не нужно доискиваться до изощренных формул морали, она в своем содержании элементарна. Великие моралисты — Иисус Христос, Моисей, Конфуций, Сократ, Мухаммед, Лев Толстой, Альберт Швейцер и др. — сводили основной смысл морали к «золотому правилу». С наибольшей выразительностью оно сформулировано в Библии, в Нагорной проповеди Христа («нагорная» в буквальном смысле означает произнесенная на возвышенном месте, на горе, ку-

да Христос взошел, чтобы изложить свое учение перед народом): *«И так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними».*

**Нравственность, мораль.** Эти слова вы, изучая вопросы морали, конечно, встречали. Уточним их смысл.

В древнегреческом языке было слово «этнос» (не путать со словом «этнос» — народ), что значило обычай, темперамент, характер. В латинском было слово «мораль» и означало «обычай, нрав, характер, порядок». А в русском языке есть слово «нрав», которое как в древности так и сейчас обозначает «обычай, характер, темперамент» («крутой нрав», «легкий нрав» и т. д.).

Как видим, изначально все эти слова были очень близки по смыслу. Однако в ходе развития истории и культуры они стали наполняться различным содержанием. И начался спор философов вокруг этих понятий.

Особые споры вызывают понятия «мораль» и «нравственность». Многие ученые продолжают считать, что различий между ними нет, что это слова-синонимы, т. е. различные по звучанию, но тождественные (одинаковые) по значению.

Согласно другой точке зрения, эти понятия следует различать. Нравственность — это совокупность людских нравов, сама жизнь, точнее — та часть жизни, которая связана с делами, обычаями и нравами, практическим поведением людей дома, в семье, на работе, на отдыхе и т. д. Из практической нравственности постепенно вырастает мораль. Внимательно наблюдая жизнь, деятельность, поступки, нравы, люди долго и тщательно их обдумывают и, наконец, формулируют четко определенное правило (норму) поведения. Мораль — это результат размышления людей о своей жизни, о хорошем и плохом в ней, о добром и злом в делах и поступках. Мораль содержит определенные *принципы, идеалы, нормы (краткие мудрые правила)*, которые весьма строго, или, как говорят, императивно (повелительно, категорически), *направляют, регулируют поведение людей*. Например, принцип гуманизма (человечность, милосердие, справедливость) или такие нормы, как «не убивай», «не воруй», «не лги», «почитай старших» и т. д.

Есть ученые, которые считают, что нравственность бывает добрая и злая, как бывают нравы добрые и злые. К злой нравственности относят все отрицательные, недобрые дела и поступки. Примером злой нравственности могут служить такие сентенции (суждения), как «человек человеку — волк», «с волками жить — по-волчьи выть», «своя рубашка ближе к телу» и др.

Злая нравственность эгоистична, себялюбива, всегда утверждает свою исключительность: только я, только для себя, а остальное — «гори все синим пламенем», «мне все до лампочки», «моя хата с краю». Злая нравственность — это когда человек (или группа людей) утверждает: я (мы) лучше и важнее всех, наши люди лучше всех, наша религия лучше всех, наша нация луч-

ше всех, наша культура лучше всех, наша страна лучше всех и т. д. Безусловно, человек должен любить свою страну, культуру, нацию, может любить свою религию и т. д. Любовь — это прекрасное чувство, в нем проявляется уважение и забота, т. е. добрая нравственность. Но как только человек (или группа людей) встанет в позу исключительности и заявит: мое лучше всех — он (они) скатывается на позицию злой нравственности. А самое страшное последствие злой нравственности в том, что она ведет к вражде, разделяет людей, толкает их на гибельный путь. Вспомните мудрый древний миф.

Однако не следует думать, что одним людям суждено поступать только в соответствии с доброй нравственностью, а другим — только в соответствии со злой. Нет, все гораздо сложнее.

В древности существовало поверье, что на одном плече у человека сидит ангел, а на другом — дьявол, и каждый нашептывает свое. Кого послушает человек, так и поведет себя. О чем говорит это поверье? О том, что добро и зло могут соседствовать в одном и том же человеческом сердце.

Но человек наделен свободой выбора: он ведь может, услышав то, что шепчет ангел, встать на позицию доброй нравственности. Правда, для этого ему необходимо постоянно вырабатывать в себе умение поступать в соответствии с доброй нравственностью. Именно в такой работе человека над собой ученые, философы, представители религий видят *смысл жизни* человеческой.

Но не все ученые разделяют нравственность на добрую и злую. Они относят к нравственности и морали только все доброе, только хорошие принципы, нормы и правила, а злое, считают они, к нравственности и морали отношения не имеет, злое — это безнравственность, аморальность. Мораль, утверждают они, противостоит злой нравственности, у морали — доброе сердце, в ней всегда проявляется забота не только о себе, но и о других. Мораль созидательна: она строит мир, соединяет людей. Не зря в народе говорят: *мораль начинается там, где один человек заботится о другом.*

И еще об одной позиции. Ее сторонники утверждают, что моральные нормы сформулированы расплывчато, нечетко, что в ходе истории они постоянно изменяются, не составляют единой системы и нигде не записаны. В ответ приведем несколько фактов.

За 1300 лет до новой эры великий библейский моралист Моисей провозгласил бессмертные *Десять Заповедей*. И сегодня каждый может узнать о них, открыв Библию (священную книгу христиан) или Тору (священную книгу иудеев), и поразмышлять о том, как изменились моральные правила за три с лишним тысячи лет.

За шесть веков до нашей эры ученик спросил мудреца, каким словом можно руководствоваться всю жизнь. «Это слово «взаимость». *Не делай другому того, чего себе не желаешь*», — ответил

мудрец. Так учил Конфуций. Одним из первых он сформулировал великий принцип гуманизма — «золотое правило морали». Желающие могут прочитать о нем в истории китайской философии.

Начало нашей эры. Иисус Христос в своем учении провозгласил заповеди (заповедь — наказ, наставление, правило поведения) любви и милосердия.

Христианский идеал морали, который донесла до нас Библия призывает преодолевать вражду, разлад в отношениях между людьми через любовь, но любовь особого рода — милосердную — умеющую прощать и сотрудничать.

А теперь подумайте: насколько важна, актуальна сегодня, спустя тысячелетия, «мораль любви», провозглашенная Христом? Какие аргументы вы можете привести за и против.

И еще: можно ли согласиться с позицией тех, кто критикует мораль? Думайте.

Возможно, у вас возникает вопрос: а существует ли такая наука, которая изучает мораль, учит разбираться в ней? Да, существует — наука этика.

Этика — это теория морали, особый раздел философии, исследующий вопросы о происхождении и сущности морали, о том, как должен поступать человек.

**Моральная ответственность.** Все наши поступки имеют определенные последствия. Есть такая философская притча (мудрый рассказ) о старательном дровосеке. Он честно собирал хворост, ему хорошо платили и хвалили за трудолюбие. Только одно от него скрывали: хворост шел на костры инквизиции.

О чем идет речь? Конечно, не просто раскрыть смысл философской притчи. По нашему мнению, в ней говорится о том, что человек всегда должен осмысливать свои поступки, предвидеть их последствия, знать, что получится в результате — добро или зло. Потому что, даже если мы хорошо трудимся и хорошо зарабатываем, но при этом не задумываемся о смысле своей деятельности, ее общественных последствиях, мы можем попасть в положение бездумного дровосека, ставшего игрушкой в руках зла и волей-неволей помогающего творить преступления.

И еще: где гарантия, что однажды и сам наивный дровосек не станет жертвой зла и не попадет в тот самый костер? А дрова для костра будет заготавливать другой наивный дровосек...

Короче говоря, на каждом из нас — хотим мы того или не хотим — всегда лежит ответственность за общественные результаты наших поступков.

Вот таковы наши размышления о притче. Подумайте, может быть, вы предложите свое толкование.

Быть человеком ответственным — это значит предвидеть общественные последствия своих поступков и уметь отвечать за них. Есть разные виды ответственности, но самый главный — ответственность моральная, ответственность перед собственной

совестью. С нее начинается личность, гражданин, по-настоящему свободный человек — господин самому себе, который не поступится твердыми принципами доброй, гуманной морали.

**Высшие ценности и идеалы.** Даже из нашего короткого объяснения вы увидели, что в теории морали существуют различные точки зрения. И это нормально. Вопросы морали — это философские вопросы, они требуют постоянного размышления и не имеют бесспорных и окончательных решений: мысль остановить нельзя. Не случайно их называют *вечными* вопросами.

Каждый из нас включен в этот вечный философский поиск. Ведь каждому из нас суждено самому вырабатывать свою личную моральную позицию, самому делать свой выбор.

Существует ли в этом вечном поиске какой-нибудь положительный, добрый, хороший образец, на который человек мог бы постоянно, надежно ориентироваться, выбирая свой моральный путь, свою линию поведения?

Да существует: это общечеловеческие, или, как еще называют, абсолютные, вечные моральные ценности и идеалы.

О ценностях мы уже говорили, знаем, что это нечто важное, необходимое, полезное для жизни. Знаем, что моральные ценности — это особые, вечные духовные ценности. К ним должны быть причастны все люди, поэтому их можно назвать всеобщими, общечеловеческими.

Слово «идеал» произошло от греческого «идея», что значит «понятие, представление». Когда мы говорим «идеальный», мы имеем в виду что-то самое лучшее, совершенное во всех отношениях (например: идеальная красота, идеальный слух, идеальный вкус, идеальное поведение и т. д.). *Моральный идеал* — это все самое лучшее, что выработано моралью. Его можно определить одним словом — *человеколюбие*. С особенной ясностью и простотой смысл морального идеала выражен в Библии: «*Возлюби ближнего твоего, как самого себя*». Такое отношение человека к человеку и есть идеал, а достигнуть его можно только одним путем — через соблюдение принципов и норм морали. Другого пути нет.

Как видите, понятия «ценности» и «идеал» очень близки. Многие ученые считают, что идеал — это высшая форма ценности.

В долгой истории человечества существовало много разных ценностей и идеалов. И это понятно: на исторической арене сменяли друг друга разные личности, народы, государства, классы, цивилизации. Естественно, что у рабовладельцев или феодалов были свои ценности и идеалы, а у рабов и крепостных — свои, ибо их образ жизни, а значит, и поступки, поведение были весьма различны.

Но вот что интересно. И религия, и философия, и наука утверждают, что у людей было и есть много общего, что сохраня-

ется тысячелетиями. Чтобы жить, нужно трудиться, иметь семью, дом, детей. Нужны друзья. Нужна здоровая природная среда. Нужны образование, техники, наука. Нужны мир, порядок, справедливость и т. д. А вместе со всеми этими типичными условиями жизни людей из эпохи в эпоху передаются проверенные временем моральные правила, ставшие *общечеловеческими духовными ценностями*.

Вечно живут фундаментальные моральные правила: не делай другому того, чего себе не желаешь («золотое правило морали»); почитай старших; не убивай, не развратничай, не воруй; не лги; не завидуй, не посягай на чужое.

Люди всегда осуждали злобность, подлость, предательство, жестокость, воровство, ложь, клевету. Но ценили доброту, мужество, честность, самообладание, скромность.

Тысячелетия назад открыли люди, что самая высшая моральная ценность — *это любовь к ближнему, к человеку*. Это значит: нельзя убивать, не надо лгать, не надо лжесвидетельствовать, не надо покушаться на чужое, а нужно стремиться к миру и братству. Нужно быть милосердным и великодушным. Нужно уметь терпимо относиться к недостаткам других людей, уметь прощать, жертвуя подчас и своими интересами. В этом и проявляется любовь.

Отражение общечеловеческих ценностей вы найдете во всех религиях мира — в священных книгах христиан, иудеев, мусульман, в древних индийских, китайских, буддийских верованиях.

И совсем недавно, в XVIII в., И. Кант, изучив историю морали, кратко сформулировал свой закон добра «категорический императив морали», т. е. абсолютно обязательное требование морали. Оно звучит примерно так: *поступай так, чтобы твои действия могли стать образцом для всех, всеобщим моральным законом*.

К стыду и правде должны быть причастны все. Мы ведь несем ответственность за свои поступки. И нам нужно знать, что считать для себя надежным образцом. *Твердые нравственные принципы личности* — это и есть общечеловеческие ценности доброй морали. Ее узнать легко, потому что главное в ней — любовь к человеку, уважение к человеческому достоинству, милосердие, гуманизм.

■ **Основные понятия:** Мораль; нравственность; нормы морали; гуманизм; «золотое правило нравственности»; моральная ответственность.

■ **Термины:** Нравы; принципы морали; моральный идеал; общечеловеческие (абсолютные) духовные ценности.

## Вопросы для самопроверки

1. Объясните, в чем суть спора философов вокруг понятий «нравственность» и «мораль».
2. Зачем нужна человеку мораль? Почему именно с ней связано проявление гуманизма в повседневных отношениях людей?
3. Что изучает наука этика? В чем ее ценность для человека?
4. Что представляет собой моральный идеал? Докажите, что моральные ценности и идеалы очень близки. В чем состоит их высший смысл?
5. Почему мораль называют общечеловеческой ценностью? По какому признаку мы узнаем мораль?

## Задания

1. Если вы разделяете точку зрения, что нравственность бывает добрая и злая, то приведите конкретные примеры, которые можно отнести к доброй нравственности, и примеры, которые можно отнести к злой нравственности.
2. Один мудрый человек сказал: «Если я не за себя, то кто за меня? Но если я только для себя, то тогда зачем я?»  
Раскройте смысл этой моральной позиции. Выскажите вашу личную точку зрения по отношению к позиции этого человека.
3. У мудреца спросили: «Какая жизнь самая лучшая?» Он ответил: «Когда мы не делаем того, что осуждаем в других».  
Объясните это высказывание с точки зрения морали. Какое моральное правило содержится в этом высказывании?
4. Старшеклассник М. избивал малышей, отбирал у них деньги и вещи. В конце концов он попал в милицию.  
Когда ребята в классе стали обсуждать этот случай, одна ученица сказала:  
— Мне глубоко неприятны такие люди, как М., у них какая-то злая, волчья нравственность. Из таких получаются рэкетеры, они плохо кончают свою жизнь.  
Ей возразил ученик:  
— Разве бывает злая или волчья нравственность? Этот тип очень далек от нравственности, он просто безнравственен, и поэтому ему легче живется.  
А каково ваше мнение об этом споре? Приведите свои аргументы.
5. Очень часто можно слышать фразу: «Самая главная в жизни профессия — быть человеком!» Даже в песнях об этом поется.  
А вы задумывались: что значит быть человеком? Как вы можете ответить на этот вопрос? Что тут главное?